

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель РУМС в области
дошкольного и среднего образования
Мелдбекова М.Т.

«29» декабря 2020 г.

Положение об Экспертном совете

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

1. Закон Республики Казахстан «Об образовании»;
2. Закон Республики Казахстан «О статусе педагога»;
3. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы.

1.2. Экспертный Совет (далее ЭС) – создается при Республиканском учебно-методическом совете в области дошкольного и среднего образования (далее – РУМС) для проведения экспертизы инновационного педагогического опыта.

1.3. Экспертиза инновационного педагогического опыта – это комплексная оценка эффективности профессиональной деятельности педагогов.

1.4. Члены ЭС осуществляют независимую экспертизу опыта профессиональной деятельности педагогов по направлениям.

1.5. Заседание ЭС проводится 1 раз в квартал, решение оформляется протоколом. Протокол подписывается председателем и ответственным секретарем Экспертного Совета. Решение ЭС принимается большинством (более 70%) голосов, присутствующих на заседании. Решение ЭС считается действительным при наличии на заседании не менее 60 % его полного состава. Экспертное заключение оформляется и подписывается ответственным секретарем и утверждается председателем ЭС.

2. Цели и задачи ЭС

2.1. Цель: Экспертиза материалов инновационного педагогического опыта казахстанских педагогов, оценка уровня инновационной деятельности организаций образования, поддержка и направление инновационных процессов на разработку проблем современной казахстанской модели образования.

2.2. Задачи ЭС:

2.2.1 Подготовка экспертного заключения по материалам инновационного педагогического опыта педагогов;

2.2.2. Изучение педагогической инициативы на предмет определения степени ее новизны, практической значимости и целесообразности в образовании Республики Казахстан;

2.2.3. Экспертиза промежуточных и конечных результатов инновационной деятельности.

3. Основные принципы, методы работы и объекты экспертизы

Экспертного совета

3.1. Принципы:

- 3.1.1. Объективность;
- 3.2.2. Гласность, открытость;
- 3.2.3. Коллективность;
- 3.1.4. Мобильность и исполнительность.

3.2. Методы:

- 3.2.1. Экспертиза;
- 3.2.2. Анализ;
- 3.2.3. Беседа, интервью;
- 3.2.4. Классификация;
- 3.2.5. Сравнение;
- 3.2.6. Обобщение;
- 3.2.7. Аналогия;
- 3.2.8. Систематизация;
- 3.2.9. Рецензирование.

3.3. Объекты экспертизы:

- 3.3.1. Материалы инновационного педагогического опыта казахстанских отдельных педагогов.
- 3.2.2. Материалы обобщения передового педагогического опыта отдельного педагога.

4. Состав экспертного совета

- 4.1. ЭС в количестве 31 человек создается из числа членов РУМС, а также с привлечением ученых-педагогов, педагогов-практиков, авторитетных специалистов в определенных областях знаний.
- 4.2. Руководит работой ЭС- председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь, члены Совета.
- 4.3. Состав Экспертного Совета утверждается решением РУМС. Члены РУМС избирают председателя и секретаря ЭС.

5. Обязанности членов экспертного совета.

- 5.1. Председатель и заместитель председателя осуществляет общее руководство и координацию деятельности ЭС, организуют работу по совершенствованию процедуры экспертизы и в целом порядка работы ЭС.

Возглавляет ЭС председатель или заместитель председателя РУМС.

В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя заседание ЭС не проводится.

- 5.2. Члены ЭС знакомятся с материалами инновационного педагогического опыта педагогов и готовят экспертное заключение о степени соответствия материалов требованиям. Члены ЭС знакомятся с материалами педагога на рабочем заседании Совета, оценивают объективность рецензий, формируют список вопросов по поступившим материалам и передают секретарю ЭС.

- 5.3. Ответственный секретарь ЭС регистрирует поступающие в ЭС заявки и материалы, проверяет их оформление на соответствие требованиям, передает экспертам, принимает от них рецензии, на их основе составляет проекты

заклучений ЭС, формирует повестки дня заседания ЭС, ведет протоколы заседаний, готовит заключения ЭС.

5.4. Права и обязанности членов ЭС:

5.4.1. Члены ЭС и эксперты несут персональную ответственность за сохранение конфиденциальности о содержании материалов, поступивших на экспертизу. К таковой относятся:

- сведения об авторах и о содержании материалов;
- сведения об этапах прохождения экспертизы.

5.4.2. Эксперты обязаны своевременно сообщать ответственному секретарю ЭС о возникающих в процессе работы ситуациях «конфликта интересов».

5.4.3. Члены ЭС имеют право отказаться от включения в ЭС.

Срок полномочий и состав Совета утверждается решением РУМС 1 раз в год. Изменения и дополнения к составу и срокам полномочий ЭС, в том числе и внеочередные, вносятся председателем ЭС. При утверждении состава ЭС на новый срок предусматривается ротация.

Члены ЭС:

- 1) предоставляют объективные, полные и достоверные сведения;
- 2) не допускают сокрытия данных, относящихся к рассмотрению поступившего материала;
- 3) реагируют на факты нарушения научной этики;
- 4) при принятии решения свободны от влияния общественного мнения, одной из сторон или третьих лиц;
- 5) принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- 6) в процессе деятельности не употребляют грубые, оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов ЭС, педагогов. В случае выявления фактов несоблюдения требований, указанных в настоящем пункте, член ЭС исключается из его состава.

5.5. Вопрос о досрочном выводе члена ЭС может быть представлен председателем ЭС при систематическом нарушении членом Совета процедуры работы, невыполнении своих функций, проявлении некомпетентности, необъективности в ситуации «конфликта интересов» (эксперт является научным руководителем либо соавтором руководителя организации образования, предоставившей материалы на экспертизу).

6. Порядок работы ЭС

6.1. Материалы принимаются за месяц до заседания ЭС по заявлению первых руководителей Управлений образования в бумажном (в 3-х экземплярах) или электронном вариантах. Все листы должны быть пронумерованы. Материалы, не соответствующие требованиям к оформлению, не регистрируются и подлежат возврату.

Материалы, отправленные на доработку, предоставляются в срок 1 месяц. После вторичной экспертизы пересмотренные работы к апелляции не принимаются.

Материалы принимаются на экспертизу при наличии:

- представлений Управлений образования;

- рекомендаций областных учебно-методических советов;
- положительных рецензий педагогов дошкольных организаций, педагогов школ, ученых ВУЗов, специалистов (методистов) Управлений образования.

Требования к рецензии по обобщению инновационного педагогического опыта прилагаются (Приложение 3).

Апелляция на отрицательное решение ЭС подается педагогом в произвольной форме в течение 1 (одного) месяца со дня решения. В течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подачи апелляции приказом президента НАО им. И. Алтынсарина создается апелляционная комиссия (далее - комиссия). В состав комиссии включаются 3 (три) специалиста, имеющие ученую степень по соответствующей специальности. Членами комиссии не могут быть рецензенты, соавторы, сотрудники Управлений региона, от которого представлена работа.

6.2. Процедура работы ЭС:

6.2.1. Первый этап – в течение 2-х недель со дня регистрации проводится:

- а) предварительная техническая экспертиза материалов на соответствие требованиям к оформлению;
- б) экспертиза материалов, прошедших техническую экспертизу, на соответствие требованиям к содержанию практической работы педагогических кадров по направлениям. Итогом первого этапа является рецензия эксперта.

6.2.2. Второй этап – рабочее заседание ЭС по подведению итогов. Итогом второго этапа является решение заседания, оформленное протоколом и экспертное заключение.

При принятии положительного/отрицательного решения секретарем ЭС материалы направляются в архив НАО им. И.Алтынсарина в течение 30 (тридцати) календарных дней после решения ЭС на соответствующем заседании. Материалы включают:

- 1) заявление педагога (по соответствующей форме);
- 2) портфолио на электронном носителе;
- 3) список и копии публикаций по заявленной проблеме;
- 4) справка на использование заявителем заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования;
- 5) рецензии (2 рецензии – от педагога с ученой степенью по профилю, от педагога-мастера или педагога высшей/первой категории);
- 6) Протокол заседания областного экспертного совета, подписанный председателем и секретарем;
- 7) акт внедрения (по годам) в не менее 2-х организациях образования с указанием влияния представляемого педагогического опыта на качество знаний воспитанников.

- 8) копии дипломов о высшем и послевузовском образовании, приложений к ним (копии транскрипта)
- 9) личный листок кадровой службы, заверенный по месту работы

ПРИЛОЖЕНИЯ К ПОЛОЖЕНИЮ ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ

Приложение 1

Председателю РУМС

ФИО педагога

адрес _____
контактный телефон / электронная почта _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть на заседании экспертного совета РУМС мой педагогический опыт работы по проблеме (теме)

Соответствующие документы прилагаются. Общее количество страниц _____

Дата «__» _____ 20__ г

Подпись _____

Приложение 2

№ п/ п	Дата реги стра ции	Наим енова ние матер иала	Ф.И.О представи вшего материал	Роспись и дата сдачи материа ла	Ф.И.О секретаря, принявшие го материал	Роспись секретар я и дата приема материа лов	Роспись секретаря и дата возврата отрецензирова нных материалов	Примеча ние (решение ЭС)

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ

(в области дошкольного образования)

Рецензия (рассмотрение, отзыв) - это экспертиза, критический разбор, анализ, оценка нового художественного или научного произведения, опытно-экспериментальной работы, научных проектов, учебных, научно-методических разработок, материалов организаций образования и т.п. (далее – работа) перед их утверждением, защитой, публикацией, апробацией, обобщением и т.п.

В рецензии в развернутом виде должны быть освещены следующие моменты:

1. Актуальность работы:

связь с общегосударственными приоритетами;

ее необходимость, своевременность, соответствие потребностям дня.

Раскрывается необходимость и степень важности решения проблемы для ДО (системы дошкольного образования), обосновывается современность подходов к решению обозначенной проблемы, инновационность опыта (что нового он привносит в практику работы педагога дошкольной организации).

2. Инновационно- педагогический опыт:

Основные характеристики ИПО:

научность

информативность

практическая значимость

логическая завершенность

3. Степень новизны работы:

3.1 Новизна показывает соответствие опыта современным достижениям образования и может заключаться:

в комбинации элементов известных методик;

в рационализации, усовершенствовании отдельных сторон педагогической деятельности;

в преобразовании образовательного процесса.

4. Научность работы – ее соответствие методологии, теории и практике дошкольной педагогики, психологии и частных методик, новой образовательной парадигмы и последним достижениям педагогической науки и практики в сфере дошкольного воспитания и обучения.

5. Оценка внутреннего единства и характеристики методологической основы работы: логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами, их непротиворечивость.

6. Степень обоснованности и достоверности результатов, положения, выводов и заключения работы.

7. Практическая значимость работы – насколько предлагаемая работа способствует развитию вопроса/темы. Предложения по эффективному внедрению в практику инновационного педагогического опыта.

8. Соответствие требованиям к оформлению.

9. Выводы и рекомендации по использованию работы. Рекомендовать для рассмотрения на Республиканском Экспертном совете, обобщения и распространения, вернуть на доработку и т.п.

Рецензент:

Должность с указанием

наименования организации,

учёной степени, учёного звания

подпись, дата

_____ Ф.И.О.

РЕЦЕНЗИЯ

(в области дошкольного образования)

На _____
(учебную программу, концепцию, программу ОЭР, программу развития, и.т.п.)

Организация образования _____

Автор _____

Ученая степень _____

Тема _____

1. Актуальность работы (концепции, программы, темы исследования или опытно-экспериментальной работы и т.п.) _____

2. Инновационно- педагогический опыт _____

3. Степень новизны работы, наличие или отсутствие аналогов в системе образования (города/района, области, республики, за рубежом) _____

4. Научность работы _____

5. Оценка внутреннего единства и характеристики методологической основы работы: _____

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата научного положения, выводов и заключений работы.

7. Практическая значимость работы _____

8. Соответствие требованиям к оформлению.: _____

9. Выводы и рекомендации по использованию работы: _____

Рецензент:

Должность с указанием
наименования организации,
учёной степени, учёного звания

_____ **Ф.И.О.**
подпись, дата

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕЦЕНЗИИ (в области среднего образования)

Рецензия (рассмотрение, отзыв) – это экспертиза, критический разбор, анализ, оценка нового художественного или научного произведения, опытно-экспериментальной работы, научных проектов, учебных, научно-методических разработок, материалов организаций образования и т.п. (далее - работа) перед их утверждением, защитой, публикацией, апробацией, обобщением и т.п.

В рецензии в развернутом виде и конкретно должны быть освещены следующие моменты:

1. Актуальность работы:

связь с общенаучными и общегосударственными приоритетами;
ее необходимость, своевременность, соответствие потребностям дня.

2. Научно-методический уровень работы:

а) модификационный: модернизация, восстановление утраченного, но уже известного приема, методики, технологии, разработки, системы и т.п.;

б) комбинаторный: интеграция известных элементов в разных сочетаниях, приводящих к новому качеству;

в) радикальный: изобретение принципиально нового, новаторского, не известного ранее.

3. Степень новизны работы:

3.1. Наличие или отсутствие аналогов в системе образования:

а) города /района;

б) области;

в) республики;

г) за рубежом.

3.2. Масштаб, вызываемых ею преобразований (частные – локальные, единичные не связанные между собой; модульные – комплекс частных, связанных между собой; системные – охватывающие всю школу).

4. Научность работы – ее соответствие философии, методологии, психологии новой образовательной парадигмы и последним достижениям педагогической науки и практики.

Направленность на:

а) развитие и воспитание личности учащихся, а не только формирование их ЗУН;

б) сохранение психофизиологического и социального здоровья детей;

в) обеспечение экономической, экологической, этнопедагогической, психологической направленности образовательного процесса;

г) обеспечение соответствия содержания образования гуманистическим, интеграционным и инновационным подходам и др.;

д) обеспечение соответствия требованиям научности (наличие проблемы, научной гипотезы, гипотетического решения проблемы, проведения научно-обоснованного исследования, сравнение результатов исследования с данными, полученными до исследования)

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы работы: логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами, непротиворечивость их.

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений работы.

7. Практическая значимость работы – насколько предлагаемая работа позволяет изменить реальное состояние дел в лучшую сторону. Что предлагается для внедрения в практику.

8. Формы и способы представления (апробации) промежуточных и итоговых результатов работы (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации, диаграммы, таблицы, анализ и др.)

9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию работы.

10. Выводы и рекомендации по использованию работы (рекомендовать для рассмотрения на Республиканском Экспертном совете, апробировать, обобщить, распространить, опубликовать, утвердить, аттестовать, устранить недостатки, доработать, утвердить и т.п.).

Рецензент:

Должность с указанием
наименования организации,
учёной степени, учёного звания

Ф.И.О.

подпись, дата

РЕЦЕНЗИЯ

(в области среднего образования)

- На _____
(учебную программу, концепцию, программу ОЭР, программу развития, и т.п.)
- Организация образования: _____
- Автор _____
- Тема _____
1. Актуальность работы _____
2. Научно-методический уровень работы: _____
3. Степень новизны работы: наличие или отсутствие аналогов в системе образования (города /района, области, республики, за рубежом): _____
4. Научность работы: _____
5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы работы (логичность, взаимосвязь результатов с методологическими основами, непротиворечивость) _____
6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений в работы. _____
7. Практическая значимость работы. _____
8. Формы и способы представления промежуточных и итоговых результатов работы: _____
9. Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию работы: _____
10. Выводы и рекомендации по использованию работы: _____

Рецензент:

Должность с указанием

наименования организации,

учёной степени, учёного звания _____ Ф И.О.

подпись, дата

Информационная карта инновационного педагогического опыта

(заполняется представляющей стороной/ руководителем методического объединения / районного/ городского методического кабинета/ администрацией/ жюри конкурса)

I. Общие сведения

(в области дошкольного образования)

Ф.И.О. автора опыта	Дошкольная организация, в которой работает автор опыта	Должность педагога	Стаж работы в должности
---------------------	--	--------------------	-------------------------

II. Сущностные характеристики опыта

1.Тема инновационного педагогического опыта (ИПО)	
2.Идея изменений (в чем сущность ИПО: в использовании технологий, в изменении содержания образования, организации воспитательно- образовательного процесса, др.)	
3.Условия реализации изменений (включая личностно-профессиональные качества педагога и достигнутый им уровень профессионализма)	
4.Результат изменений	
5.Публикации о представленном инновационном педагогическом опыте	

III. Описание инновационного опыта педагога

Выполняется в свободной форме,представляет собой фактологическое описание педагогом своего инновационного опыта объемом до 1 страницы (1800- 2000 зн.)

IV. Рецензия

Предполагаемый масштаб и формы распространения изменений	
--	--

Фамилия, имя, отчество рецензента, его контактные телефоны, адрес электронной почты	
---	--

V. Информационная характеристика опыта

Характеристики инновационного опыта	Обучение	Воспитание	Дополнительное образование
1.Ценности и ценностные ориентации			
2.Цели и задачи			
3.Содержание образования			
4. Технологии, в том числе ИКТ			
5. Средства			
6. Методы			
7.Организационные формы			
8.Образовательная среда			
9. Информационно-методическая среда			
10.Информационные ресурсы			
11.Организационные ресурсы			
12. Мотивационные ресурсы			
13. Научно-методические ресурсы			
14. Материально-технические ресурсы			

Таблица «Информационная характеристика опыта» заполняется на основе сущностных характеристик опыта в соответствии с составляющими, которые представляют содержание работы.

В выбранную ячейку впишите 3-5 ключевых слов отражающих изменения, составляющие сущность предоставленного опыта.

Информационная карта инновационного педагогического опыта
(заполняется представляющей стороной (руководителем методического объединения/районного/городского методического кабинета /администрацией/ жюри конкурса)

I. Общие сведения

(в области среднего образования)

Ф.И.О. автора опыта	Учебное заведение, в котором работает автор опыта, адрес с индексом	Должность с указанием преподаваемого предмета или выполняемого функционала	Стаж работы в должности
---------------------	---	--	-------------------------

II. Сущностные характеристики опыта

1.Тема инновационного педагогического опыта (ИПО)	
2.Источник изменений (противоречия, новые средства обучения, новые условия образовательной деятельности, др.)	
3.Идея изменений (в чем сущность ИПО: в использовании образовательных, коммуникационно-информационных или других технологий, в изменении содержания образования, организации учебного или воспитательного процесса, др.)	
4.Концепция изменений (способы, их преимущества перед аналогами и новизна, ограничения, трудоемкость, риски)	
5.Условия реализации изменений (включая личностно-профессиональные качества педагога и достигнутый им уровень профессионализма)	
6.Результат изменений	
7.Публикации о представленном инновационном педагогическом опыте	

III. Описание инновационного опыта преподавателя

Выполняется в свободной форме, представляет собой фактологическое описание преподавателем своего инновационного опыта объемом до 1 страницы (1800-2000 зн.)

IV. Рецензия

Предполагаемый масштаб и формы распространения изменений	
Фамилия, имя, отчество рецензента, его контактные телефоны, адрес электронной почты, почтовый адрес	

V. Информационная характеристика опыта**

Характеристики инновационного опыта	Обучение	Воспитание	Дополнительное образование
-------------------------------------	----------	------------	----------------------------

1. Ценности и ценностные ориентации			
2. Цели и задачи			
3. Управление образованием (как для УЗ, так и для преподавателей и кураторов)			
4. Содержание образования			
5. Технологии, в том числе ИКТ			
6. Средства			
7. Методы			
8. Организационные формы			
9. Образовательная среда			
10. Информационно-методическая среда			
11. Информационные ресурсы			
12. Организационные ресурсы			
13. Мотивационные ресурсы			
14. Кадровые ресурсы (для характеристики инноваций, реализуемых в учебных заведениях)			
15. Научно-методические ресурсы (важны как для учебного заведения, так и для преподавателей)			
16. Материально-технические ресурсы (важны как для учебного заведения, так и для преподавателей)			
17. Нормативно-правовые ресурсы (для характеристики инноваций, реализуемых в учебном заведении)			

Таблица «Информационная характеристика опыта» заполняется на основе сущностных характеристик опыта в соответствии с составляющими, которые представляют содержание работы.

В выбранную ячейку впишите 3-5 ключевых слов отражающих изменения, составляющие сущность предоставленного опыта.

«Утверждаю»

Председатель Экспертного Совета
Ф.И.О.

«__» __ 20 г.

Заключение
на инновационный педагогический опыт в сфере дошкольного
образования

Организация
образования _____

Автор _____

Тема _____

1. Актуальность инновационного педагогического опыта _____

Вывод: степень соответствия работы потребностям организации образования, социальному заказу, возможностям устранения существенных недостатков в работе ОО (повышения качества работы ОО. См. требования к рецензии _____

2. Инновационно- педагогический опыт _____

Вывод: творческая новизна (инновационный) потенциал работы. См. требования к рецензии _____

3. Степень новизны работы - наличие или отсутствие аналогов в образовании _____

Вывод: Соответствие научно-методического уровня работы требованиям к инновационному педагогическому опыту. См. требования рецензии _____

4. Научность работы: _____

Вывод: степень научно-методического обеспечения работы. См. требования рецензии _____

5. Оценка внутреннего единства и характеристики методологической основы работы: _____

6. Степень обоснованности и достоверности результатов, выводов и заключений работы _____

7. Практическая значимость работы _____

Вывод: прогноз результативности работы (по отчетам или экспертным путем).

См. требования к рецензии _____

8. Соответствие требованиям к оформлению.

9. Выводы и рекомендации по использованию работы (опыт обобщить и распространить, вернуть на доработку, и т.п.) _____

Ответственный секретарь ЭС _____ Ф.И.О

«УТВЕРЖДАЮ»
Председатель Экспертного
Совета
ФНО

« ____ » _____ 20....г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на инновационный педагогический опыт в сфере среднего образования

Организация образования: _____

Автор _____

Тема _____

1. Актуальность инновационного педагогического опыта _____

Вывод: степень соответствия работы потребностям организации образования, социальному заказу, возможностям устранения существенных недостатков в работе ОО. См. требования к рецензии. _____

2. Научно-методический уровень работы: _____

Вывод: Творческая новизна (инновационный) потенциал работы. См. требования к рецензии. _____

3. Степень новизны работы – наличие или отсутствие аналогов в образовании: _____

Вывод. Соответствие научно-методического уровня работы научно-методическому уровню развития всей школы. См. требования к рецензии. _____

4. Научность работы: _____

Вывод: степень научно-методического обеспечения работы.

5. Оценка внутреннего единства и характеристика методологической основы работы, ее связь с общей стратегией развития организации образования. _____

Вывод: целостность, непротиворечивость различных элементов работы _____

6. Степень обоснованности и достоверности каждого результата, научного положения, выводов и заключений работы:

Вывод: степень обоснованности и достоверности работы. _____

7. Практическая значимость работы: _____

Вывод: прогноз результативности работы (по отчетам или экспертным путем). См. требования к рецензии. _____

8. Формы и способы представления промежуточных и итоговых результатов работы (статьи, доклады, творческие отчеты, открытые занятия с учебно-методическим обеспечением, методические пособия, рекомендации и др.) _____

Вывод: уровень представления результатов работы _____

9.Соответствие требованиям к оформлению. Недостатки и замечания по содержанию работы: _____

10. Выводы и рекомендации по использованию работы (апробировать, обобщить, распространить, опубликовать, утвердить, аттестовать, устранить недостатки, доработать и т.п.) _____

Ответственный секретарь ЭС _____

ФИО